

13.8. При включении разрешающего сигнала светофора водитель обязан уступить дорогу ... и **(ВСЕМ)** пешеход**АМ**, не закончившим переход проезжей части данного направления.

14.1. Водитель ТС обязан уступить дорогу **(ВСЕМ)** пешеход**АМ**, переходящим проезжую часть, по нерегулируемому* пешеходному переходу.

14.2. Если перед нерегулируемым пешеходным переходом остановилось или замедлило движение ТС, то водители других ТС, движущихся по соседним полосам, могут продолжать движение лишь убедившись, что перед указанным ТС нет **(НИКАКИХ)** пешеход**ОВ**.

14.3. На регулируемых пешеходных переходах при включении разрешающего сигнала светофора водитель должен дать возможность **(ВСЕМ)** пешеход**АМ** закончить переход проезжей части данного направления.

14.5. Во всех случаях, в том числе и вне пешеходных переходов, водитель обязан пропустить **(ВСЕХ)** слепых пешеход**ОВ**, подающих сигнал белой тростью.

14.6. Водитель должен уступить дорогу **(ВСЕМ)** пешеход**АМ**, идущим к стоящему в месте остановки маршрутному ТС или от него (со стороны дверей), если посадка и высадка производятся с проезжей части или с посадочной площадки, расположенной на ней.

14.7. Приближаясь к остановившемуся ТС, имеющему опознавательный знак «Перевозка детей», водитель должен снизить скорость, при необходимости остановиться и пропустить детей.



17.1. В жилой зоне, то есть на территории, въезды на которую и выезды с которой обозначены знаками 5.21 и 5.22, движение **(ВСЕХ)** пешеход**ОВ** разрешается как по тротуарам, так и по проезжей части. В жилой зоне **(ВСЕ)** пешеход**Ы** имеют преимущество, однако они не должны создавать необоснованные помехи для движения ТС.



17.3. При выезде из жилой зоны водители должны уступить дорогу другим участникам движения.

Дела рассматривают:

ч.2 ст.23.3 КоАП 5) начальник ГИБДД, его заместитель, начальник ЦАФАП, его заместитель, командир полка (батальона, роты) дорожно-патрульной службы, его заместитель...;

6) сотрудники ГИБДД, имеющие специальное звание...

НА ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ЯЗЫКЕ:

Уступать **НАДО ОБЯЗАТЕЛЬНО!**

Даже при **АБСОЛЮТНОЙ** вашей **ПРАВОТЕ**.

При наезде на пешехода водитель практически всегда будет нести ответственность (даже если под колеса упал пьяный). Об этом сказано в **Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. N 1.** (оно большое, потому здесь и не приводится).

Если пешеход попадет вам под колеса, то за причинение вреда его здоровью может обломиться вам «СЧАСТЬЯ» по ст.12.24 КоАП - **от 2000 до 25000 рублей или ЛИШЕНИЕ ПРАВ до 2 лет.** Или по ст.264 УК - **до 7 лет ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ** (см.после ст.12.24).

И еще, если «ОСАГи» не хватит, то и восстановление здоровья потерпевшего.

Одним словом - **МАЛО НЕ ПОКАЖЕТСЯ.**

И учтите, что **ДЕБИЛОВ** среди пешеходов в процентном соотношении даже больше, чем среди водителей (медкомиссию они же не проходят).

ВОДИТЕЛИ знают, что «блондинка» за рулем – просто безобидная бабочка против **ПЕШЕХОДНОГО ДЕБИЛА**, который считает, что все водители ему **ПО ЖИЗНИ ДОЛЖНЫ** уступать.

УСТУПАЙТЕ ДЕБИЛУ ДОРОГУ!!! Не нами придумано.

В предыдущих изданиях в пояснениях говорилось, что наказывают по этой статье только за пешеход**ОВ** (если их два и больше), а не за пешеход**А** (если их «не кучка»).

Откуда взялось такое «буквоедство»?

В 2008 году в Воронеже был случай, когда водитель выиграл суд, доказав, что в ПДД и КоАП пешеходы указаны только во множественном числе, а он не пропустил только одного.

И еще, в Обзоре законодательной практики Верховного Суда РФ за 1-й квартал 2006 года